



PROPUESTA DE LINEAMIENTOS DE LA RED LOCAL DE PARQUES

SANTA FE



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**

SECRETARÍA DE CULTURA
RECREACIÓN Y DEPORTE

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|----|
| TABLA DE CONTENIDO | 2 |
| PRESENTACIÓN | 4 |
| GENERALIDADES DE LA RED LOCAL. | 5 |
| Parques por Estrato..... | 6 |
| Inversión y Presupuestos en Parques | 7 |
| Inversión por Área en Parques..... | 8 |
| Inversión promedio del IDRD en la Red Local de Parques en el 2012. | 8 |
| Inversión promedio del IDRD en la Red Local de Parques en el 2012. | 9 |
| Inversión IDRD en parques 2012 – 2014..... | 10 |
| Datos de Violencia y Convivencia..... | 10 |
| UPZ con déficit de área de parques | 13 |
| RED LOCAL DE SANTA FE | 14 |
| Datos poblacionales | 14 |
| Zonas deficitarias de acuerdo al Plan Maestro | 15 |
| Equipamientos de la Red Local de Santa Fe..... | 15 |
| Datos de Violencia y Convivencia..... | 17 |
| RESUMEN DE DATOS CON INVERSIÓN DE IDRD 2013 Y ALCALDÍA LOCAL 2014. | 17 |
| PROPUESTA DE LINEAMIENTOS PARA LA RED LOCAL DE SANTA FE. | 19 |
| Criterios de Elegibilidad y Viabilidad..... | 20 |
| DIRECTORIO PARQUES DE LA LOCALIDAD | 25 |

Lista de Ilustraciones

| | |
|---|----|
| Ilustración 1. Número de parques por estrato de la red local en Bogotá. Fuente IDRD. | 6 |
| Ilustración 2. Inversión en Parques según Áreas. | 9 |
| Ilustración 3. Presupuesto disponible y ejecutado para parques IDRD. Fuente SCRD. | 10 |
| Ilustración 4. Reporte de homicidios por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC. | 11 |
| Ilustración 5. Reporte de hurtos por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC. | 11 |

| | |
|--|----|
| Ilustración 6. Reporte de narcóticos por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC..... | 12 |
| Ilustración 7. Reporte de pandillas por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC. | 12 |
| Ilustración 8. Reporte de riñas por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC..... | 13 |
| Ilustración 9. Proporción parques red local Santa Fe. Fuente IDR. | 14 |
| Ilustración 10. Proporción de equipamientos. Fuente IDR..... | 15 |
| Ilustración 11. Proporción de Equipamientos por UPZ. Fuente IDR..... | 16 |

Lista de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Estándares de m ² de parque por habitante según escalas de parque Fuente: Plan Maestro de Parques y Equipamientos Deportivos. 2006 – 2019. | 5 |
| Tabla 2. Total de Parques de Bogotá según localidad y número. Fuente IDR. | 5 |
| Tabla 3. Número de parques por estrato de la red Local Fuente IDR. | 6 |
| Tabla 4. Número de parques por estrato de la red distrital. Fuente IDR. | 7 |
| Tabla 3. Alcaldías Locales POAI 2014. Presupuesto expresado en millones..... | 7 |
| Tabla 6. Distribución promedio de costos de mantenimiento de la red local, 2012. | 9 |
| Tabla 7. Déficit (menor a 2.4 m ²) por UPZ, de acuerdo con el plan maestro de equipamientos. Fuente IDR. | 13 |
| Tabla 8. Población por UPZ de la Localidad de Santa Fe. Fuente DANE y SDH. | 14 |
| Tabla 9. Número de parques por UPZ. Fuente IDR..... | 14 |
| Tabla 10. Déficit de la red local de parques de Santa Fe Fuente IDR y SDH..... | 15 |
| Tabla 11. UPZ con Déficit y relación personas por vivienda. | 15 |
| Tabla 12. Mobiliario de la Red Local. Fuente IDR. | 15 |
| Tabla 13. Estado del Equipamiento. Adaptado de IDR. | 16 |
| Tabla 14. Datos de violencia de la Red Local de Parques. Fuente CEACSC..... | 17 |
| Tabla 15. Datos de violencia en parques 2014. Fuente CEACS-SDG. | 17 |
| Tabla 16. Comparativo de variables en parques por UPZ. | 18 |

PRESENTACIÓN

El objetivo de este documento es hacer una propuesta de lineamientos de intervención para la Red Local de Parques. En él se hace un cruce de datos de los parques vecinales y de bolsillo en sus aspectos básicos (cantidad, distribución por Unidad de Planeación Zonal (UPZ, tamaño, Dotación) y luego se comparan estos con datos del territorio (población, datos de violencia, inversión local y distrital). Las fuentes para elaborar este diagnóstico provienen del Plan Maestro de Equipamientos Deportivos (PME) del IDRDR y de las Secretarías de Planeación, Hábitat y de Gobierno.

El Plan Maestro de equipamientos Deportivos (Decreto 360 de 2006) define como déficit para la red local si no se cumple un estándar de un mínimo de (2,4 m²/hab.) de espacio de parque por habitante. Al interior de los parques debe haber una distribución de 70% y 30% entre zona blanda y zona dura y también define que el diseño y la construcción deben incluir procesos de participación.

Este Plan Maestro identificó las siguientes dos problemáticas relacionadas con los parques en la ciudad: i) oferta desequilibrada de parques en el espacio urbano; ii) la medición del déficit de parques vecinales y de bolsillo mediante el estándar establecido (2,4 m²/hab.) indica que 57 de 104 Unidades de Planeamiento Zonal evaluadas están en un nivel inferior al considerado como satisfactorio.

Para establecer el déficit de parque por UPZ según el estándar de 2,4 m²/hab se divide el área total disponible por UPZ por el número de habitantes. Esto permite también comparar el déficit entre las UPZ de la localidad.

Esperamos que el cruce y análisis de los datos permitan una mejor decisión sobre la intervención en los parques de la Red Local ya que el análisis aquí presentado muestra que no siempre se invierte en las UPZ y los parques que presentan cifras críticas según los indicadores que aquí se proponen a saber:

1. Número total de Parques por UPZ.
2. Déficit crítico según estándar de un mínimo de (2,4 m²/hab.).
3. Datos de Violencia (Homicidios, Hurto, Narcóticos, Pandillas, Riñas).
4. Hacinamiento visto como la relación entre población y vivienda.
5. Proporción (Canchas deportivas, Equipamiento, Escenarios deportivos y Juegos infantiles) y Estado del Equipamiento (Bueno, Regular, Malo).

Dado la presencia de problemas de violencia y convivencia en algunos parques, se requiere de proyectos tendientes a atacar esta problemática, pues los parques son principalmente espacios públicos y lugares de encuentro e interacción

ciudadana.

GENERALIDADES DE LA RED LOCAL.

El Plan de Ordenamiento Territorial, POT, define los estándares de parques en tres escalas: Metropolitana con superficie superior a 10 hectáreas; Zonal, de una dimensión entre 1 y 10 hectáreas y los parques de escala vecinal tienen áreas de menos de 1 Hectárea, de los cuales los parques de bolsillo son una modalidad con área inferior a 1.000 m² (ver cuadro 1).

Tabla 1. Estándares de m² de parque por habitante según escalas de parque Fuente: Plan Maestro de Parques y Equipamientos Deportivos. 2006 – 2019.

| | |
|------------------------------|------------|
| Bolsillos + vecinales | 2.4 |
| Zonales | 0.25 |
| Metropolitanos | 0.65 |

La red general de parques de Santa Fe muestra la existencia de 3 parques metropolitanos, 2 parques zonales 1 escenario deportivo, 34 parques de Bolsillo y 45 parques Vecinales. Es la localidad que tiene el puesto 15 en número total de parques de la ciudad.

Tabla 2. Total de Parques de Bogotá según localidad y número. Fuente IDR.D.

| LOCALIDAD | TIPO DE PARQUE | | | | | | | Total | |
|----------------|---------------------|-----------|---------------|-------------------------|----------|-----------|----------|----------|-----------------|
| | Escenario deportivo | Bolsillo | Metropolitano | Metropolitano propuesto | Regional | Vecinal | Zonal | | Zonal propuesto |
| ANTONIO NARIÑO | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 32 | 3 | 0 | 54 |
| BARRIOS UNIDOS | 2 | 35 | 10 | 0 | 0 | 68 | 3 | 1 | 119 |
| BOSA | 0 | 92 | 3 | 0 | 0 | 132 | 6 | 1 | 234 |
| CANDELARIA | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 10 |
| CHAPINERO | 0 | 68 | 0 | 0 | 0 | 85 | 3 | 0 | 156 |
| CIUDAD BOLIVAR | 0 | 194 | 0 | 1 | 0 | 218 | 9 | 2 | 424 |
| ENGATIVA | 1 | 132 | 2 | 1 | 1 | 386 | 6 | 1 | 530 |
| FONTIBON | 0 | 52 | 1 | 0 | 0 | 204 | 4 | 0 | 261 |
| KENNEDY | 1 | 132 | 4 | 1 | 0 | 389 | 6 | 0 | 533 |
| MARTIRES | 0 | 17 | 1 | 1 | 0 | 25 | 2 | 0 | 46 |
| PUENTE ARANDA | 1 | 110 | 0 | 0 | 0 | 152 | 3 | 1 | 267 |
| RAFAEL URIBE | 1 | 115 | 1 | 1 | 0 | 131 | 4 | 1 | 254 |
| SAN CRISTOBAL | 0 | 95 | 4 | 0 | 0 | 163 | 4 | 1 | 267 |
| SANTAFE | 1 | 34 | 3 | 0 | 0 | 45 | 2 | 1 | 86 |
| SUBA | 0 | 207 | 1 | 2 | 0 | 691 | 8 | 0 | 909 |
| TEUSAQUILLO | 7 | 37 | 2 | 1 | 0 | 84 | 1 | 0 | 132 |
| TUNJUELITO | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 45 | 1 | 0 | 52 |
| USAQUEN | 0 | 136 | 0 | 2 | 0 | 311 | 5 | 0 | 454 |
| USME | 0 | 118 | 0 | 0 | 0 | 150 | 7 | 1 | 276 |
| Total | 14 | 1601 | 33 | 10 | 1 | 3317 | 78 | 10 | 5064 |

Parques por Estrato

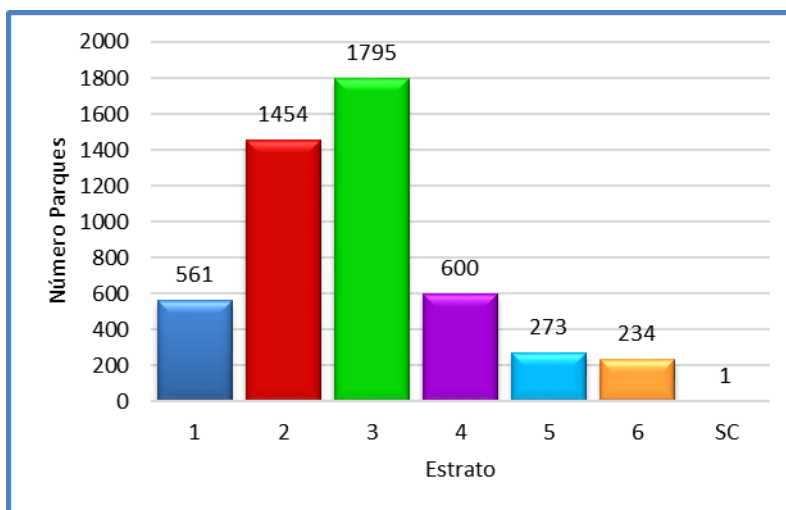
Al analizar la presencia de parques vecinales y de bolsillo en la ciudad por estrato, solo las localidades de Suba, Usaquén y Chapinero muestran la presencia de parques de la red local en el estrato 6. Cabe señalar que el mayor porcentaje de parques de la red local está en los estratos dos (1454) y tres (1795); que Ciudad Bolívar y Usme tiene el más alto porcentaje de parques en el estrato 1, y que Suba y Chapinero tiene el mayor número de parques en el estrato 5.

Tabla 3. Número de parques por estrato de la red Local Fuente IDRD.

| Localidad | Estrato | | | | | | | Total general |
|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----|----|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | SC | |
| SUBA | | 227 | 265 | 169 | 162 | 75 | | 898 |
| KENNEDY | | 210 | 295 | 16 | | | | 521 |
| ENGATIVÁ | 1 | 77 | 414 | 26 | | | | 518 |
| USAQUÉN | 18 | 56 | 104 | 93 | 71 | 105 | | 447 |
| CIUDAD BOLÍVAR | 265 | 120 | 27 | | | | | 412 |
| USME | 177 | 91 | | | | | | 268 |
| PUENTE ARANDA | | | 258 | 4 | | | | 262 |
| SAN CRISTÓBAL | 30 | 194 | 34 | | | | | 258 |
| FONTIBÓN | | 55 | 126 | 72 | 2 | | 1 | 256 |
| RAFAEL URIBE | 14 | 144 | 88 | | | | | 246 |
| BOSA | 17 | 205 | 2 | | | | | 224 |
| CHAPINERO | 26 | 8 | 7 | 34 | 24 | 54 | | 153 |
| TEUSAQUILLO | | | 8 | 106 | 7 | | | 121 |
| BARRIOS UNIDOS | | | 23 | 78 | 2 | | | 103 |
| SANTAFÉ | 13 | 48 | 11 | 2 | 5 | | | 79 |
| ANTONIO NARIÑO | | 1 | 50 | | | | | 51 |
| TUNJUELITO | | 12 | 38 | | | | | 50 |
| MÁRTIRES | | 1 | 41 | | | | | 42 |
| CANDELARIA | | 5 | 4 | | | | | 9 |

*Sin clasificación

Ilustración 1. Número de parques por estrato de la red local en Bogotá. Fuente IDRD.



La tabla 4 muestra la presencia de parques de la Red Distrital en cada una de las veinte localidades según estrato. El mayor número de parques de carácter metropolitano y zonal está en Barrios Unidos con 16 parques que incluye todos los sectores del Parque Metropolitano Simón Bolívar y que se ubican en estrato 3 y 4. El segundo lugar están las localidades de Ciudad Bolívar, Engativá y Kennedy con 12 parques en su mayoría de carácter zonal y tercer lugar están suba y Teusaquillo con 11 parques.

Tabla 4. Número de parques por estrato de la red distrital. Fuente IDR.D.

| Localidad | Estratos | | | | | | Total general |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| BARRIOS UNIDOS | | | 13 | 3 | | | 16 |
| CIUDAD BOLÍVAR | 8 | 4 | | | | | 12 |
| ENGATIVÁ | | 1 | 11 | | | | 12 |
| KENNEDY | | 6 | 6 | | | | 12 |
| SUBA | | 6 | | 1 | 3 | 1 | 11 |
| TEUSAQUILLO | | | | 10 | 1 | | 11 |
| BOSA | 1 | 8 | 1 | | | | 10 |
| SAN CRISTÓBAL | 2 | 6 | 1 | | | | 9 |
| RAFAEL URIBE | | 4 | 4 | | | | 8 |
| USME | 4 | 4 | | | | | 8 |
| SANTAFÉ | 1 | 3 | 3 | | | | 7 |
| USAQUÉN | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| FONTIBÓN | | 2 | 1 | 2 | | | 5 |
| PUENTE ARANDA | | | 5 | | | | 5 |
| MÁRTIRES | | | 4 | | | | 4 |
| ANTONIO NARIÑO | | | 3 | | | | 3 |
| CHAPINERO | | | 1 | | 1 | 1 | 3 |
| TUNJUELITO | | | 2 | | | | 2 |
| CANDELARIA | | 1 | | | | | 1 |
| Total general | 16 | 47 | 57 | 17 | 6 | 3 | 146 |

Inversión y Presupuestos en Parques

El cuadro muestra datos de los Fondos de Desarrollo Local según el Plan operativo Anual de Inversiones, POAI, para 2014. La Localidad de Santa Fe invierte para el 2014 el 10,46% en parques del total del presupuesto POAI.

Tabla 5. Alcaldías Locales POAI 2014. Presupuesto expresado en millones.

| LOCALIDAD | Total Inversión Directa | PROGRAMA EJERCICIO DE LAS LIBERTADES CULTURALES Y DEPORTIVAS | | | | | |
|--------------------|-------------------------|--|--------------|----------------|---------------|------------------|---------------|
| | | Deporte y Recreación | | Parques | | Total Programa | |
| | | Millones | Porcentaje | Millones | Porcentaje | Millones | Porcentaje |
| 1. Usaquén | 26351.228 | 2600 | 9.87% | 1078 | 4.09% | 3678 | 13.96% |
| 2. Chapinero | 14926.211 | 500 | 3.35% | 600 | 4.02% | 1100 | 7.37% |
| 3. Santa Fe | 17291.023 | 691.287 | 4.00% | 1808.20 | 10.46% | 2499.4915 | 14.46% |
| 4. San Cristóbal | 48434.304 | 1700 | 3.51% | 900.00 | 1.86% | 2600 | 5.37% |
| 5. Usme | 45663.781 | 985.815 | 2.16% | 1986.56 | 4.35% | 2972.371 | 6.51% |

| LOCALIDAD | Total Inversión Directa | PROGRAMA EJERCICIO DE LAS LIBERTADES CULTURALES Y DEPORTIVAS | | | | | |
|------------------------|-------------------------|--|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| | | Deporte y Recreación | | Parques | | Total Programa | |
| | | Millones | Porcentaje | Millones | Porcentaje | Millones | Porcentaje |
| 6. Tunjuelito | 23018.586 | 754 | 3.28% | 270.00 | 1.17% | 1024 | 4.45% |
| 7. Bosa | 58140.713 | 2150 | 3.70% | 5410.00 | 9.31% | 7560 | 13.00% |
| 8. Kennedy | 58743.983 | 1800 | 3.06% | 1800.00 | 3.06% | 3600 | 6.13% |
| 9. Fontibón | 20477.028 | 1279.324 | 6.25% | 670.00 | 3.27% | 1949.324 | 9.52% |
| 10. Engativá | 40222.565 | 2960 | 7.36% | 2152.57 | 5.35% | 5112.565 | 12.71% |
| 11. Suba | 47308.015 | 996.162 | 2.11% | 2411.40 | 4.93% | 3407.562 | 7.20% |
| 12. Barrios Unidos | 19507.587 | 1250 | 6.41% | 1500.00 | 7.69% | 2750 | 14.10% |
| 13. Teusaquillo | 12888.06 | 460 | 3.57% | 846.89 | 6.57% | 1306.89 | 10.14% |
| 14. Los Mártires | 17947.5 | 700 | 3.90% | 810.00 | 4.51% | 1510 | 8.41% |
| 15. Antonio Nariño | 16371.106 | 700 | 4.28% | 2000.00 | 12.22% | 2700 | 16.49% |
| 16. Puente Aranda | 20858.755 | 955 | 4.58% | 2010.00 | 9.64% | 2965 | 14.21% |
| 17. La Candelaria | 14095.366 | 120 | 0.85% | 307.00 | 2.18% | 427 | 3.03% |
| 18. Rafael Uribe Uribe | 41757.873 | 100 | 0.24% | 2400.00 | 0.96% | 2500 | 5.99% |
| 19. Ciudad Bolívar | 75731.002 | 1650 | 2.18% | 3400.00 | 4.49% | 5050 | 6.67% |
| 20. Sumapaz | 18450.415 | 720.35 | 3.90% | 0.00 | 0.00% | 720.35 | 3.90% |
| Total | 638185.101 | 23071.938 | 3.62% | 21437.411 | 3.36% | 44509.349 | 6.97% |

Fuente: SHD-PREDIS
SDP-SEGPLAN

Al hacer un comparativo de inversión de los Fondo de Desarrollo Local de la Ciudad para el año 2014, Bosa cuenta con el mayor presupuesto para la Red Local con \$5.410 millones, le sigue Ciudad Bolívar con \$3.400 millones de pesos y el último lugar lo tiene Tunjuelito con \$270 millones.

Inversión por Área en Parques

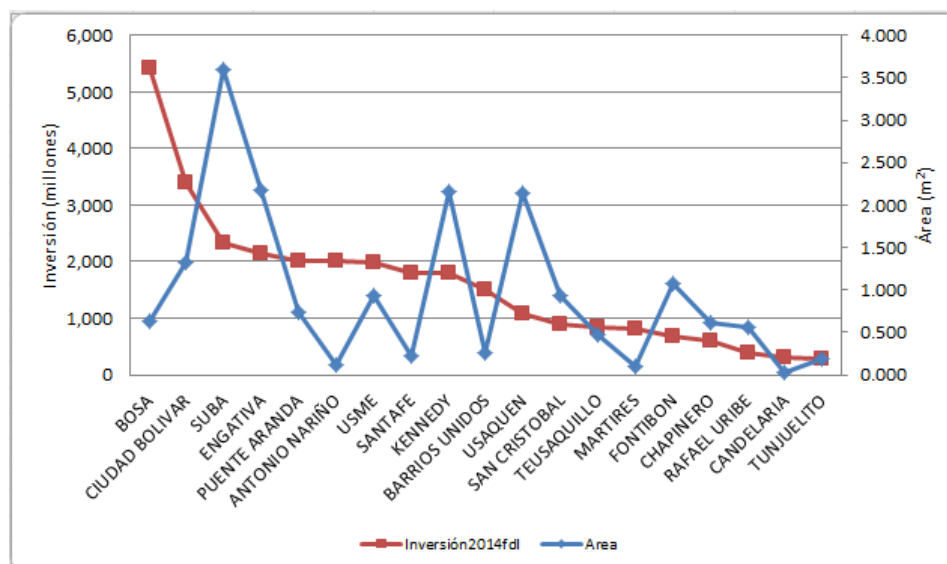
Es posible evidenciar que algunas localidades con una baja área de parques de la Red Local presentan mejores niveles de inversión por parte de los Fondos de Desarrollo Local como es el caso de Bosa con el 4.62% de la Red Local y con el mayor monto de inversión POAI 2014 (5.410 Millones, 9% de su inversión). Ejemplo contrario es Suba con la mayor área de la Red Local de las Localidades 17.94% pero tan solo el tercer puesto en inversión de los Fondo de Desarrollo Local, FDL, (2.331 Millones).

Inversión promedio del IDRD en la Red Local de Parques en el 2012.

En el año 2012 para el IDRD mantener un parque le costó aproximadamente (\$ 8.846.687) ocho millones ochocientos cuarenta y seis millones de pesos de los 1500 parques intervenidos de la red local en la ciudad con un presupuesto total de \$13.270.000.

A continuación presentamos el cuadro de inversión general del IDRD en la Red Local de Parques para el año 2012. Después de este año la responsabilidad de la red local pasó a manos de las alcaldías locales.

Ilustración 2. Inversión en Parques según Áreas.



Inversión promedio del IDRD en la Red Local de Parques en el 2012.

En el año 2012 para el IDRD mantener un parque le costó aproximadamente (\$ 8.846.687) ocho millones ochocientos cuarenta y seis millones de pesos de los 1500 parques intervenidos de la red local en la ciudad con un presupuesto total de \$13.270.000.

A continuación presentamos el cuadro de inversión general del IDRD en la Red Local de Parques para el año 2012. Después de este año la responsabilidad de la red local pasó a manos de las alcaldías locales.

Tabla 6. Distribución promedio de costos de mantenimiento de la red local, 2012.

| INVERSION | VALOR PROMEDIO |
|---|----------------|
| Mobiliario | \$10.3844.615 |
| Infraestructura | \$2.727.273 |
| Zonas duras | \$55.700.000 |
| Mallas | \$50.000.000 |
| Valor promedio total por parque de la red local (1500) | \$8.846.667 |

Fuente IDRD.

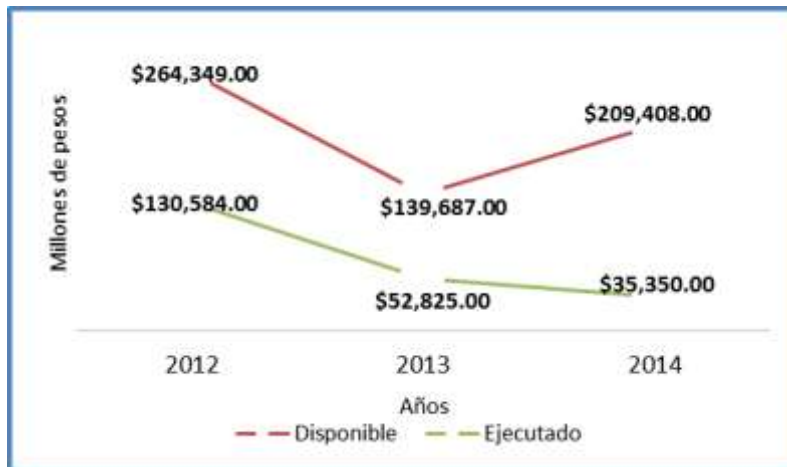
Se puede observar que el valor mayor de mantenimiento de un parque lo constituyen las zonas duras, (Pisos de Canchas, Senderos) con aproximadamente cincuenta y cinco millones de pesos (\$55.000.000) por parque. En segundo lugar está el mantenimiento de mallas con un valor de (\$ 50.000.000) cincuenta millones de pesos promedio por parque. En tercer lugar tenemos el tema del mobiliario

(canecas, bancos, juego infantiles, columpios, balancines) con aproximadamente (\$10.000.000) diez millones de pesos y finalmente tenemos el tema de Infraestructura (soldaduras, pinturas, piezas móviles) con (\$ 2.700.000) dos millones setecientos mil pesos.

Inversión IDRDR en parques 2012 - 2014

Según informes de planeación de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, SCRD, se reporta el presupuesto disponible y ejecutado para cada año de los proyectos de inversión para los parques de la ciudad.

Ilustración 3. Presupuesto disponible y ejecutado para parques IDRDR. Fuente SCRD.



Se observa una disminución tanto del presupuesto disponible como del ejecutado desde el año 2012 al 2014. Es de resaltar que desde el año 2012 el IDRDR no tiene responsabilidad sobre la red local de parques de la ciudad.

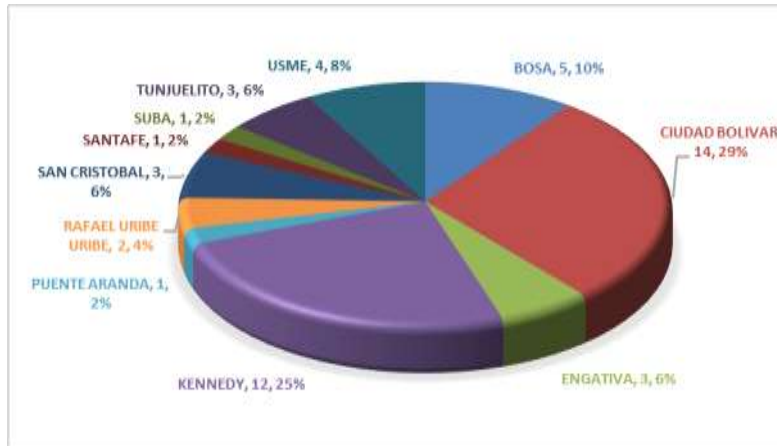
Datos de Violencia y Convivencia

El Centro de Estudios y Análisis de Convivencia y Seguridad Ciudadana envió el reporte para el año 2013 de los datos de Homicidios, Riñas, Pandillas, Estupefacientes y Hurtos para cada uno de los parques de la ciudad. Para la ciudad se reportaron los siguientes datos en cada una de las variables.

Al hacer un análisis comparativo de los homicidios en parques entre las localidades, Ciudad Bolívar aparece con el mayor número de homicidios (14). Le sigue Kennedy con doce homicidios y Bosa con 5. Cabe señalar que once localidades no reportaron homicidios y que Puente Aranda y Santa Fe presente un

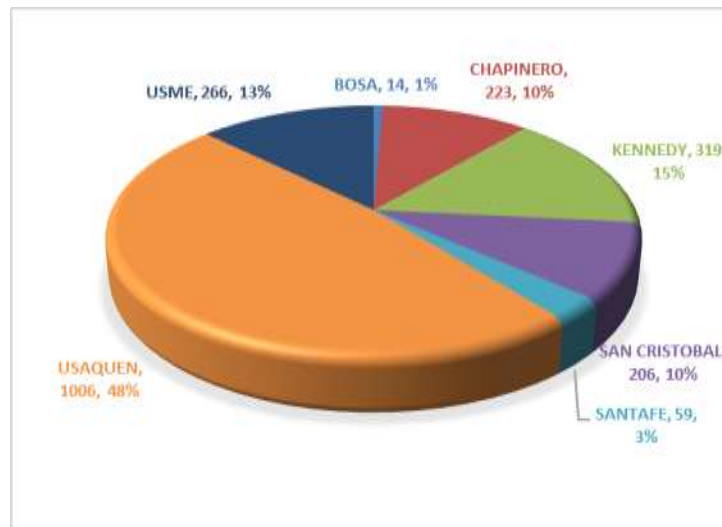
homicidio cada una.

Ilustración 4. Reporte de homicidios por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC.



En cuanto al tema de los hurtos en los parques, Usaquén aparece como la localidad con mayor número de hurtos en sus parques con mil seis hurtos, correspondientes al 48% del total de datos de hurtos para parques en Bogotá. En segundo lugar está Kennedy trescientos casos y le sigue Usme con doscientos sesenta y seis casos de hurtos reportados. El total de casos reportados en Bogotá es de dos mil Noventa y tres casos de hurtos.

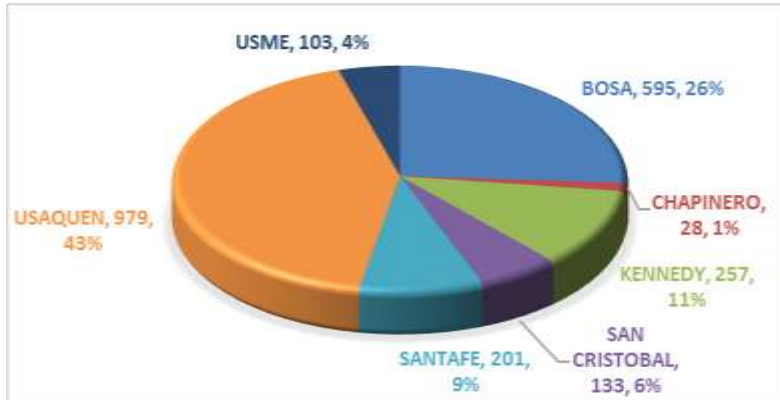
Ilustración 5. Reporte de hurtos por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC.



Para el caso de reporte de narcóticos, aparece Usaquén con el mayor número de reportes con un total de 979 casos. Le siguen Bosa con 595 casos y Kennedy con

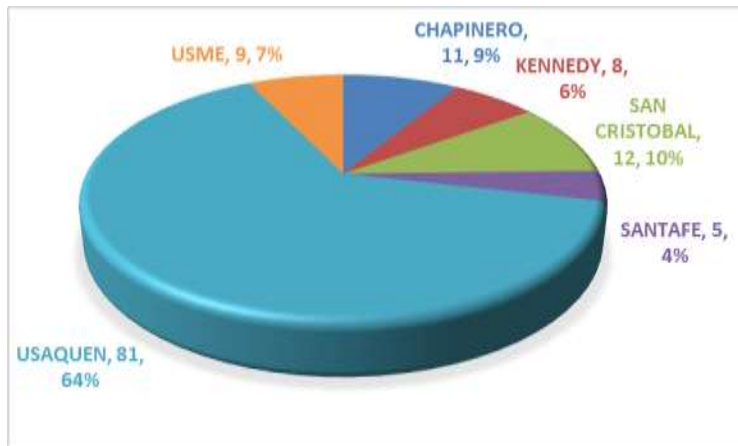
57 casos. Usaquén aparece nuevamente como la localidad con mayor número de reporte de casos.

Ilustración 6. Reporte de narcóticos por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC.



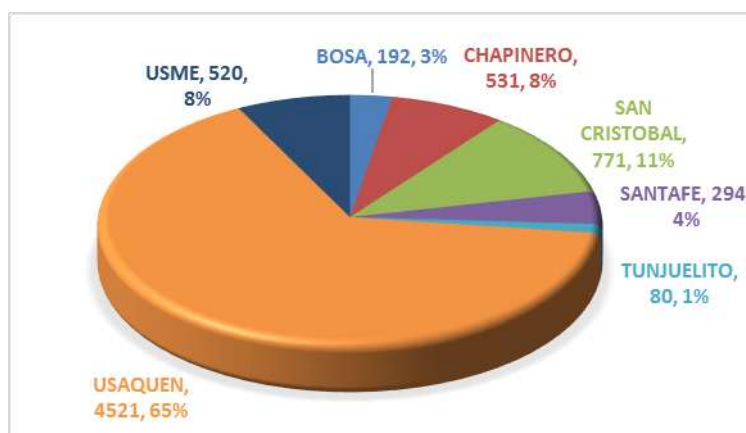
Los datos de pandillas registran mayor presencia de acuerdo al Nuse, la localidad de Usaquén con 81 casos, le sigue San Cristóbal con 12 casos y Chapinero con 11 casos reportados.

Ilustración 7. Reporte de pandillas por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC.



Para el tema de reportes de riñas en los parques, nuevamente Usaquén aparece con el mayor número de reportes con un total de 4521 casos de reportes. Le sigue San Cristóbal con 771 casos de riñas reportados y en tercer lugar aparece con 531 casos reportados.

Ilustración 8. Reporte de riñas por localidades en parques de Bogotá. Fuente CEASC.



UPZ con déficit de área de parques

Tabla 7. Déficit (menor a 2.4 m²) por UPZ, de acuerdo con el plan maestro de equipamientos. Fuente IDRD.

| No. | UPZ | Localidad | Déficit (m ²) | No. | UPZ | Localidad | Déficit (m ²) |
|-----|--------------------|----------------|---------------------------|-----|---------------------|----------------|---------------------------|
| 1 | Corabastos | KENNEDY | 0.16908867 | 30 | Alfonso López | USME | 1.33776534 |
| 2 | Tunjuelito | TUNJUELITO | 0.38630353 | 31 | Doce De Octubre | BARRIOS UNIDOS | 1.36309728 |
| 3 | Las Cruces | SANTAFÉ | 0.45834893 | 32 | La Sabana | MÁRTIRES | 1.42339021 |
| 4 | Los Alcázares | BARRIOS UNIDOS | 0.46766181 | 33 | La Gloria | SAN CRISTÓBAL | 1.43838595 |
| 5 | Patio Bonito | KENNEDY | 0.49094415 | 34 | Apogeo | BOSA | 1.52104431 |
| 6 | Tintal Sur | BOSA | 0.59139309 | 35 | Verbenal | USAQUÉN | 1.55671277 |
| 7 | Santa Isabel | MÁRTIRES | 0.61620128 | 36 | Tibabuyes | SUBA | 1.62793746 |
| 8 | Bosa Occidental | KENNEDY | 0.65868782 | 37 | Veinte De Julio | SAN CRISTÓBAL | 1.64115499 |
| 9 | Las Nieves | SANTAFÉ | 0.76049993 | 38 | Los Andes | BARRIOS UNIDOS | 1.65118506 |
| 10 | Chapinero | CHAPINERO | 0.77499185 | 39 | Quinta Paredes | TEUSAQUILLO | 1.66474969 |
| 11 | Ciudad Jardín | ANTONIO NARIÑO | 0.82603444 | 40 | El Tesoro | CIUDAD BOLÍVAR | 1.70658177 |
| 12 | Monteblanco | CIUDAD BOLÍVAR | 0.91589608 | 41 | Gran Yomasa | USME | 1.71928242 |
| 13 | Galerías | TEUSAQUILLO | 0.9247462 | 42 | San Rafael | PUENTE ARANDA | 1.79276287 |
| 14 | Tintal Norte | KENNEDY | 0.9411888 | 43 | Las Ferias | ENGATIVÁ | 1.80803026 |
| 15 | San Francisco | CIUDAD BOLÍVAR | 0.95912674 | 44 | Jerusalén | CIUDAD BOLÍVAR | 1.82377957 |
| 16 | Candelaria | CANDELARIA | 1.05627022 | 45 | Sosiego | SAN CRISTÓBAL | 1.91570625 |
| 17 | Diana Turbay | RAFAEL URIBE | 1.06992559 | 46 | Minuto De Dios | ENGATIVÁ | 1.92233528 |
| 18 | Engativá | ENGATIVÁ | 1.08363656 | 47 | Comuneros | USME | 1.9348747 |
| 19 | El Porvenir | BOSA | 1.11957793 | 48 | Quiroga | RAFAEL URIBE | 1.94398676 |
| 20 | San José | RAFAEL URIBE | 1.13047497 | 49 | San Cristóbal Norte | USAQUÉN | 1.9601406 |
| 21 | Marco Fidel Suárez | RAFAEL URIBE | 1.13541533 | 50 | Marruecos | RAFAEL URIBE | 2.01464719 |
| 22 | El Rincón | SUBA | 1.16360655 | 51 | Timiza | KENNEDY | 2.27870888 |
| 23 | Teusaquillo | TEUSAQUILLO | 1.18687703 | 52 | La Macarena | SANTAFÉ | 2.30238433 |
| 24 | Venecia | TUNJUELITO | 1.19371153 | 53 | Kennedy Central | KENNEDY | 2.30952676 |
| 25 | Lucero | CIUDAD BOLÍVAR | 1.20377583 | 54 | San Blas | SAN CRISTÓBAL | 2.31316553 |
| 26 | Restrepo | ANTONIO NARIÑO | 1.21448101 | 55 | Boyacá Real | ENGATIVÁ | 2.34571271 |
| 27 | Bosa Central | BOSA | 1.27440847 | 56 | Garcés Navas | ENGATIVÁ | 2.3639925 |
| 28 | Fontibón | FONTIBÓN | 1.32437947 | 57 | Ismael Perdomo | CIUDAD BOLÍVAR | 2.40155216 |
| 29 | Gran Britalia | KENNEDY | 1.33702497 | | | | |

Del total de las 112 UPZ de la ciudad, 57 de ellas presentan déficit según el estándar de 2.4 mts² por habitante establecido en el Plan Maestro de Equipamientos Deportivos. Esto significa que el 50.89% de las UPZ de la ciudad,

es decir la mitad de las UPZ presentad déficit de espacio público. Hay quince UPZ por debajo de 1 Mts² por habitante y son en su orden Corabastos, Tunjuelito, Las Cruces, Los Alcaceres, Patio Bonito, Tintal Sur, Santa Isabel, Bosa Occidental, Las Nieves y Chapinero las que presentan el mayor déficit de espacio público.

RED LOCAL DE SANTA FE

Datos poblacionales

Para Santa Fe los datos proyectados de la población en el 2015 corresponden a 110.053 habitantes y la distribución por UPZ se puede apreciar en la tabla 4.

Tabla 8. Población por UPZ de la Localidad de Santa Fe. Fuente DANE y SDH.

| UPZ | Población 2015 |
|-----------------|----------------|
| Sagrado Corazón | 5.553 |
| La Macarena | 13.946 |
| Las Nieves | 13.252 |
| Las Cruces | 23.806 |
| Lourdes | 46.999 |
| Rural Santafé | 6.497 |

La Red Local de parques de Santa Fe muestra la presencia de parques 45 vecinales y 34 parques de bolsillo.

Tabla 9. Número de parques por UPZ. Fuente IDRD.

| UPZ | Tipo de Parque | |
|-----------------|----------------|---------|
| | Bolsillo | Vecinal |
| Sagrado Corazón | 5 | 5 |
| La Macarena | 3 | 12 |
| Las Nieves | 1 | 2 |
| Las Cruces | 1 | 3 |
| Lourdes | 23 | 23 |
| Total | 34 | 45 |

Ilustración 9. Proporción parques red local Santa Fe. Fuente IDRD.



Zonas deficitarias de acuerdo al Plan Maestro

Santa Fe presenta 3 UPZ deficitarias de acuerdo con el estándar de 2.4 m por habitante.

Tabla 10. Déficit de la red local de parques de Santa Fe Fuente IDRD y SDH.

| UPZ | Área/población |
|-----------------|----------------|
| Sagrado Corazón | 4,2 |
| La Macarena | 2,3 |
| Las Nieves | 0,8 |
| Las Cruces | 0,5 |
| Lourdes | 3,3 |

Cuando se compara el déficit de área de parque con la relación de personas por vivienda en las UPZ de Santa Fe la situación es más crítica es para Las Cruces.

Tabla 11. UPZ con Déficit y relación personas por vivienda.

| UPZ | Déficit | Relación personas / Vivienda |
|-----------------|---------|------------------------------|
| Sagrado Corazón | 4,2 | 1,7 |
| La Macarena | 2,3 | 2,5 |
| Las Nieves | 0,8 | 1,9 |
| Las Cruces | 0,5 | 3,1 |
| Lourdes | 3,3 | 3,8 |

Equipamientos de la Red Local de Santa Fe.

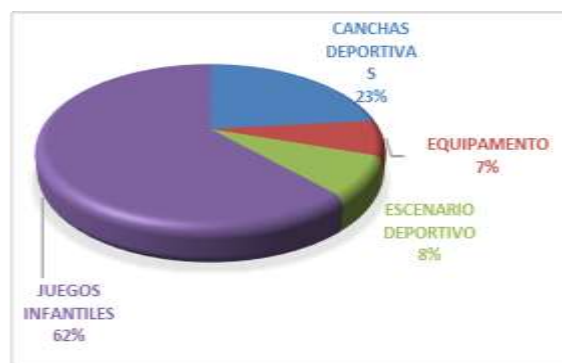
Como equipamiento el Plan Maestro, PME, contempla las dotaciones en cuanto a:

1. Canchas Deportivas: Canchas para la práctica de deportes tradicionales como el microfútbol, baloncesto, voleibol, cancha múltiple.
2. Equipamiento: Monumentos, kioscos, casetas, baños, cafetería.
3. Escenarios deportivos: Coliseo, pistas de patinaje, patinodromos, ruta de la vida.
4. Juegos infantiles: Columpio, balancín, juegos infantiles mixtos, pasamanos.

Ilustración 10. Proporción de equipamientos. Fuente IDRD.

Tabla 12. Mobiliario de la Red Local. Fuente IDRD.

| Equipamiento | Número |
|---------------------|-----------|
| Canchas deportivas | 23 |
| Equipamiento | 7 |
| Escenario deportivo | 8 |
| Juegos infantiles | 61 |
| Total | 99 |



Para el caso de Santa Fe tanto para la localidad como para las UPZ, se evidencia mayor presencia de equipamientos para niños. Cabe señalar que la red local tiene la vocación de ofrecer espacios para la reunión y la integración de la comunidad y no necesariamente para la práctica deportiva.

Cuando el análisis de equipamientos se realiza por UPZ, Lourdes cuenta con mayor proporción (56%); mientras que La Macarena tiene 19% y las Nieves tiene la proporción más baja 4%.

Ilustración 11. Proporción de Equipamientos por UPZ. Fuente IDRD.



La evaluación sobre el estado de los equipamientos en los parques se hace según la escala bueno, regular y malo. En Santa Fe los juegos infantiles se encuentran en mayor proporción en regular estado, aunque se destaca un 25% de los escenarios deportivos en mal estado (ver tabla 9).

Tabla 13. Estado del Equipamiento. Adaptado de IDRD.

| Equipamiento | Bueno | Regular | Malo |
|---------------------|--------|---------|--------|
| Canchas deportivas | 30.43% | 56.52% | 13.04% |
| Equipamiento | 42.86% | 42.86% | 14.29% |
| Escenario deportivo | 37.50% | 37.50% | 25.00% |
| Juegos infantiles | 57.38% | 24.59% | 18.03% |
| Total | 48.48% | 34.34% | 17.17% |

Datos de Violencia y Convivencia

Los datos de violencia en parques de la localidad de Santa Fe para el año 2013 reportan el delito de 1 homicidio, 51 hurtos, 266 riñas, 186 denuncias de consumo de narcóticos y cuatro casos de pandillas.

Tabla 14. Datos de violencia de la Red Local de Parques. Fuente CEACSC

| UPZ | HURTO | NARCÓTICOS | PANDILLAS | RIÑAS | HOMICIDIOS |
|-----------------|-------|------------|-----------|-------|------------|
| La Macarena | 17 | 47 | 0 | 50 | 1 |
| Las Cruces | 0 | 1 | 0 | 11 | 0 |
| Las Nieves | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 |
| Lourdes | 34 | 131 | 4 | 164 | 0 |
| Sagrado Corazón | 0 | 7 | 0 | 29 | 0 |
| Total general | 51 | 186 | 4 | 266 | 0 |

La tabla 5 presenta resultados parciales de violencia en las distintas localidades de la ciudad a octubre y julio de 2014.

Tabla 15. Datos de violencia en parques 2014. Fuente CEACS-SDG.

| LOCALIDAD | HOMICIDIOS* | NARCÓTICOS** | LESIONES** | RIÑAS** | HURTOS** |
|-----------------|-------------|--------------|------------|-------------|-------------|
| Antonio Nariño | 1 | 10 | 9 | 63 | 18 |
| Barrios Unidos | 0 | 19 | 6 | 54 | 28 |
| Bosa | 2 | 93 | 76 | 527 | 94 |
| Candelaria | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Chapinero | 0 | 25 | 10 | 81 | 42 |
| Ciudad Bolívar | 6 | 155 | 88 | 757 | 134 |
| Engativá | 3 | 258 | 111 | 881 | 322 |
| Fontibón | 0 | 41 | 19 | 184 | 67 |
| Kennedy | 6 | 155 | 123 | 967 | 236 |
| Los Mártires | 1 | 18 | 14 | 88 | 34 |
| Puente Aranda | 1 | 26 | 15 | 148 | 79 |
| Rafael Uribe | 1 | 107 | 106 | 656 | 187 |
| San Cristóbal | 6 | 86 | 49 | 466 | 99 |
| Santa Fé | 5 | 16 | 12 | 127 | 51 |
| Suba | 3 | 185 | 81 | 547 | 155 |
| Teusaquillo | 0 | 15 | 4 | 79 | 43 |
| Tunjuelito | 1 | 21 | 20 | 84 | 35 |
| Usaquén | 0 | 42 | 11 | 178 | 54 |
| Usme | 6 | 146 | 86 | 602 | 138 |
| Total general | 42 | 1418 | 840 | 6492 | 1819 |

*Datos de enero a octubre de 2014

**Datos de enero a julio de 2014

RESUMEN DE DATOS CON INVERSIÓN DE IDRD 2013 Y ALCALDÍA LOCAL 2014.

Con base en el análisis del diagnóstico, los indicadores para la toma de decisión de inversión y mantenimiento en parques son resumidos en la tabla 10.

Tabla 16. Comparativo de variables en parques por UPZ.

| UPZ | Parques IDR* [*] | Parques Alcaldía** ^{**} | Total Parques | Déficit | Proporción equipamiento | Relación población / vivienda |
|-----------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|---------|-------------------------|-------------------------------|
| Sagrado Corazón | | | 0 | 4,2 | 8 | 1,7 |
| La Macarena | | 1 | 1 | 2,3 | 19 | 2,5 |
| Las Nieves | | | 0 | 0,8 | 4 | 1,9 |
| Las Cruces | 1 | 1 | 2 | 0,5 | 13 | 3,1 |
| Lourdes | 3 | 6 | 9 | 3,3 | 56 | 3,8 |

*Número de parques intervenidos por el IDR para mantenimiento en el 2013

**Número de parques intervenidos por la Alcaldía para mantenimiento en el 2013

Este cuadro muestra que no se tiene en cuenta el déficit como criterio de inversión en la Red Local pues no son las zonas más deficitarias las que cuenta con mayor número de parques intervenidos.

Si aplicamos combinados los tres criterios como decisión de intervención en los parques las UPZ a intervenir serían en primer lugar Las Cruces y en seguida Las Nieves.

PROPUESTA DE LINEAMIENTOS PARA LA RED LOCAL DE SANTA FE.

El PME define como objetivo general para la Red Local del Sistema Distrital de Parques la distribución equitativa y complementaria de los espacios y dotaciones, con el fin de ofrecer parques que satisfagan las necesidades, tendencias y expectativas cotidianas de recreación reconociendo los diferentes grupos poblacionales y contribuyendo con el equilibrio ambiental de la ciudad.

Con base en lo anterior y con el presente diagnóstico se proponen los siguientes lineamientos:

1. Crear un espacio técnico tipo Mesa, Comité o Comisión Interinstitucional - IDR, SCRD, Secretaría de Hábitat, Secretaría de Gobierno- tomando como modelo la Comisión Intersectorial de Espacio Público, Decreto 546 de 2007, que tendría como objetivos:
 - 1.1. Actualizar de forma permanente los diagnósticos.
 - 1.2. Divulgar y construir lineamientos
 - 1.3. Apoyar decisiones de intervención en la Red Local.
 - 1.4. Crear el Marco Regulatorio Local de Aprovechamiento del Espacio Público, artículo 9 del Decreto 456 de 2013.
2. Consolidar en el Sistema de Información de la SCRD el inventario de parques de la red local y crear un sistema de información de parques locales con los indicadores propuestos.
3. **Priorizar la inversión en las áreas de la ciudad en donde se presente un alto déficit de suelo de parque por habitante, altos niveles de hacinamiento, altos indicadores de violencia y porcentaje y estado del mobiliario tal y como lo recoge el presente diagnóstico.**
4. **Dadas las estadísticas de violencia en parques se necesitan el desarrollo de programas de convivencia ciudadana tendientes a contrarrestar esta problemática.**
5. Actualizar el Diagnóstico General de parques de Bogotá.

Las alcaldías locales no cuentan con equipos propios en sus territorios para asumir el trabajo sobre la Red Local de Parques. Las intervenciones en los parques por parte de las alcaldías se hacen con base en la contratación de terceros y básicamente para mantenimiento. El Marco Regulatorio del Aprovechamiento Económico del Espacio Público, MRAEEP, (Decreto 256 de 2013), en su artículo 9 le otorga la responsabilidad sobre la Red Local de Parques (ver anexo normativo).

Las instancias distritales como las Secretarías de Cultura, Hábitat, Planeación y el IDR D tienen funciones de asesoría, acompañamiento, definición de lineamientos y desarrollo de acciones de articulación previstas en la Ley (conurrencia, complementariedad y subsidiariedad).

Cr iterios de Elegibilidad y Viabilidad

Estos criterios deben considerarse para el inicio y desarrollo de inversión en los parques de la red local. Fueron elaborados por el IDR D, de acuerdo con el Plan de Ordenamiento Territorial, POT, y la normatividad vigente.

El POT asigna funciones específicas al IDR D en relación con la intervención en parques, función que condiciona a obtener la aprobación de los proyectos específicos de parques para contar con los beneficios que puede brindar éste Instituto, entre los cuales se encuentran las labores de administración y preservación de los mismos. Los criterios de viabilidad respecto a las intervenciones, es una actividad que desarrolla el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte dentro del ámbito de sus competencias y en calidad de administrador del Sistema Distrital de Parques.

Los criterios que se describen a continuación para conocimiento de la Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte y para los fines relacionados con la propuesta a incluir en el documento de Diagnóstico y Lineamientos para los Parques de la Red Local:

Ficha de Pre Viabilidad. Es el concepto que emite la Subdirección Técnica de Construcciones del IDR D sobre la pertinencia de la intervención de un parque dentro del Sistema distrital de parques teniendo en cuenta las restricciones y condiciones de intervención en el marco de las políticas públicas, las normas sobre intervención en espacio público y las condicionantes técnicas de cada caso.

Proyecto específico para parques Vecinales y de Bolsillo: Corresponde al proyecto arquitectónico y estudios técnicos elaborados con base en las recomendaciones de la ficha de pre viabilidad y que incorporan las disposiciones y especificaciones para el diseño y construcción de un parque de escala vecinal o de bolsillo y cuyos lineamientos y especificaciones mínimas son los estipulados en los artículos 258 y 259 del Decreto 190 de 2004.

Ficha de Viabilidad: Es el concepto que emite la Subdirección Técnica de Construcciones del IDRD sobre el proyecto específico compuesto por los estudios técnicos y diseños de un parque dentro del Sistema distrital de parques con base en el concepto de la ficha de pre viabilidad, los lineamientos de diseño de parques, especificaciones técnicas de construcción, normas sobre intervención en espacio público, y la revisión, verificación y validación de la interventoría asignada para la elaboración del proyecto específico.

Constancia de Visita. : Corresponde al documento en el cual el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte certifica que las obras adelantadas en un parque determinado se encuentran conformes con el Proyecto Específico aprobado por el IDRD.

PROCEDIMIENTOS

1. Ficha de Pre Viabilidad

Para expedir el concepto de pre viabilidad sobre la intervención en un parque, el IDRD realizará la siguiente investigación y con base en ella emitirá el concepto respectivo.

a) Verificación del Uso del Suelo y su destinación

Dentro del proceso definido por el IDRD y enmarcado en su sistema de gestión de calidad, se encuentra la función de realizar la verificación previa del uso del suelo y su destinación.

Para el efecto, el interesado deberá hacer llegar a la Subdirección Técnica de Construcciones del IDRD la siguiente información:

- Plano del Desarrollo Urbanístico en el cual se señalen la(s) zona(s) objeto de consulta.
- Certificación expedida por el Departamento Administrativo Defensoría del Espacio Público en el cual se señale el amojonamiento de éstas áreas y se especifique su destinación y uso como parque.

b) Verificación de Afectaciones

Luego de verificar el uso del suelo y su destinación, se debe tener claridad sobre las afectaciones del predio, entre las cuales se encuentran las siguientes:

- Afectación ambiental: Se debe consultar si el predio objeto de consulta se encuentra total o parcialmente en áreas destinadas a la protección ambiental, con el fin de proceder conforme a los lineamientos que determine la autoridad ambiental y generar un diseño arquitectónico coherente con el entorno.
- Afectación patrimonial: Se deberá evaluar si el predio objeto de consulta se encuentra en el área de influencia de un Bien de Interés Cultural y en determinado caso elevar las consultas necesarias ante

las entidades competentes para obtener los lineamientos básicos para su intervención y obtener los avales que sean solicitados.

- Afectación por Geotecnia y topografía: dentro del Sistema Distrital de Parques, existen un sin número de parques que se encuentran afectados por fenómenos de remoción en masa y/o condiciones topográficas adversas, que no necesariamente limitan el desarrollo del mismo, empero se requiere adelantar las consultas ante las entidades competentes para la orientación y aprobación de las medidas de mitigación a la afectación.
- Afectación Hídrica: El Sistema Distrital de Parques es un componente de la Estructura Ecológica Principal de la Ciudad, por lo que en muchos casos los predios objeto de consulta respecto a su intervención pueden presentar afectaciones por zonas de ronda que tienen sus propios proyectos de intervención adelantadas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en coordinación con la Secretaría Distrital de Ambiente o en su defecto poseen lineamientos generales para su intervención, por lo que en los casos que se detecten afectaciones de éste tipo se deberá concertar lo pertinente con la autoridad ambiental. Así mismo existen redes subterráneas de Acueducto y Alcantarillado al interior de los parques, situación que requiere ser atendida en el proceso de diseño de los parques, en pro de su conservación.
- Afectación por Plan Vial: El decreto 190 de 2004 *-Plan de Ordenamiento Territorial-* dentro de su cartografía se encuentran definidas una sería de trazados viales, por lo que se deberá consultar ante el Instituto de Desarrollo Urbano los estudios y trazados definitivos de éstas vías para su incorporación en los proyectos para parque que se formulen.
- Afectación por Redes: Al interior de la ciudad existen un sin número de predios afectados por redes de energía, gas, telefonía y acueducto, en éstos casos se requiere estudiar cuidadosamente la actividad recreo deportiva a plantear así como verificar minuciosamente si éstas áreas se encuentran dentro del dominio público o son áreas privadas de cada empresa. El IDRDR adelanta consultas en los sistemas de información y el consultor debe precisar el grado de afectación.
- Otras ocupaciones indebidas del espacio público o modificaciones del uso de suelo.

c) Análisis de Vocación con base en el PMEDR

La vocación del parque la determina el IDRDR con base en la información, lineamientos, metas y líneas de acción contenidas en el Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos (Decreto 308 de 2006) que establece las características recreo deportivas de cada uno de los parques del Sistema Distrital.

Con estos tres puntos se determinan los lineamientos específicos y objetivos a cumplir en el desarrollo de los diseños y estudios técnicos de cada parque, (proyecto específico).

2. Proyecto específico (Estado de Diseños y Estudios Técnicos)

De conformidad con lo establecido en el Decreto 190 de 2004 –*Plan de Ordenamiento Territorial*- los parques vecinales y de bolsillo para su intervención deben contar con el Proyecto Específico respectivo, formulado con base en los lineamientos y contenido definidos en el citado Plan, así como aquellos que establezca el IDRDR en el documento de vocación, lineamientos y características recreo deportivas.

La aprobación de los proyectos específicos para parques es una función que adelanta el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte, en el marco de las funciones que la han sido asignadas y en calidad de Administrador de dichos espacios.

Dentro del proceso de previabilidad que adelanta éste Instituto, se realiza la verificación del estado de los diseños y estudios técnicos de los parques, con el fin de determinar su existencia y si éstos requieren ser actualizados conforme a los parámetros normativos vigentes, por lo que se informa a los interesados ésta condición dentro del documento de pre-viabilidad.

En el caso que no exista proyecto específico del parque respectivo, la entidad interesada en su intervención deberá adelantar la formulación del Proyecto Específico con base en la vocación, lineamientos y características recreo deportivas que determine en cada caso el IDRDR, (ficha de pre-viabilidad) considerando importante mencionar que los mismos deberán desarrollarse en el marco de las especificaciones técnicas del IDRDR y las disposiciones establecidas en la **Cartilla para el Diseño de parques**.

Los proyectos específicos de los parques que se formulen, deberán presentarse ante el IDRDR conforme al manual de manejo de documentación suministrado con las especificaciones técnicas con el fin de obtener el Aval Técnico (concepto de Viabilidad) respectivo y proceder con la solicitud y obtención de la licencia de Intervención y Ocupación del Espacio Público respectiva.

3. Ficha de viabilidad.

Este documento es el Aval Técnico mediante el cual el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte certifica que los diseños y estudios técnicos desarrollados para el parque – Proyecto específico- cumplen los lineamientos definidos en el Plan de Ordenamiento Territorial, el Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos, las Especificaciones Técnicas del IDRDR así como los lineamientos dados en el concepto de vocación y con el cual se considera procedente adelantar las intervenciones de la infraestructura de parques.

4. Constancia de Visita.

Corresponde al documento en el cual el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte certifica que las obras adelantadas en un parque determinado se encuentran conformes con el Proyecto Específico aprobado por el IDRDR.

Para la solicitud de éste documento, la Entidad contratante allega al IDRDR los planos record de las obras ejecutadas y con la cual se adelanta una verificación ocular de las mismas con el fin de actualizar los registros e intervenciones efectivamente realizadas en cada uno de los parques.

Teniendo en cuenta la complejidad que reviste lo anteriormente expuesto y ante la importancia de congregar la visión de intervención al interior del Sistema Distrital de Parques, conforme al conocimiento y experiencia de la entidad, consideramos valioso y pertinente que las intervenciones que pretendan adelantar las Alcaldías Locales en el Sistema Distrital de Parques cuenten con el Aval Técnico del IDRDR para lo cual dentro del proceso se generarán los siguientes documentos:

1. Ficha de Pre viabilidad y Vocación
2. Aval Técnico
3. Constancia de Visita.

DIRECTORIO PARQUES DE LA LOCALIDAD

| Tipo de Parque | Estrato | Área (m ²) | UPZ | Nombre del Parque |
|---------------------|---------|------------------------|-----------------|--|
| Metropolitano | 3 | 403105.5936 | Sagrado Corazón | PARQUE NACIONAL (PM-2A) ENRIQUE OLAYA HERRERA (SECTOR HISTÓRICO) |
| Metropolitano | 2 | 146965.9035 | Las Nieves | TERCER MILENIO |
| Vecinal | 2 | 46733.79018 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Metropolitano | 3 | 41233.89805 | Sagrado Corazón | INDEPENDENCIA |
| Zonal | 2 | 38431.83308 | Lourdes | LOS LACHES LA MINA |
| Vecinal | 3 | 13196.97476 | Sagrado Corazón | PARQUE BAVARIA |
| Vecinal | 2 | 12759.27954 | Lourdes | DESARROLLO ATANASIO GIRARDOT |
| Zonal | 2 | 12064.72395 | Las Cruces | LAS CRUCES |
| Vecinal | 2 | 11768.35015 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 2 | 8647.807352 | Lourdes | DESARROLLO LOURDES |
| Vecinal | 2 | 6547.033659 | Las Cruces | LAS CRUCES |
| Vecinal | 2 | 6292.033979 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 1 | 6191.854975 | Lourdes | DESARROLLO EL MIRADOR |
| Vecinal | 2 | 5841.660022 | La Macarena | LAS AGUAS |
| Vecinal | 2 | 5787.7693 | Lourdes | DESARROLLO EL DORADO |
| Escenario Deportivo | 3 | 5607.452229 | Sagrado Corazón | PLAZA DE TOROS |
| Vecinal | 2 | 5457.844547 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 3 | 5405.042752 | Las Nieves | LOS ANDES LAS AGUAS |
| Vecinal | 2 | 4398.116011 | Lourdes | DESARROLLO EL DORADO |
| Vecinal | 1 | 4136.202259 | La Macarena | DESARROLLO LA PAZ CENTRAL |
| Vecinal | 2 | 4066.729028 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 2 | 3968.021825 | La Macarena | LA PERSEVERANCIA |
| Vecinal | 2 | 3792.277296 | Lourdes | DESARROLLO LOURDES I |
| Vecinal | 3 | 3743.565169 | Las Nieves | SANTANDER |
| Vecinal | 5 | 3267.430443 | Sagrado Corazón | PARQUE CENTRAL BAVARIA |
| Vecinal | 3 | 2977.085034 | La Macarena | SAN DIEGO (BOSQUE IZQUIERDO) |
| Vecinal | 2 | 2945.680239 | Lourdes | DESARROLLO EGIPTO ALTO (JULIO CESAR TURBAY) |
| Vecinal | 2 | 2803.090467 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 2 | 2758.070532 | Lourdes | Desarrollo Santa Rosa de Lima |
| Vecinal | 2 | 2607.072675 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Zonal Propuesto | 1 | 2575.350896 | Lourdes | RAMÓN JIMENO |
| Vecinal | 4 | 2268.400618 | La Macarena | LA MACARENA |
| Vecinal | 2 | 2206.543538 | La Macarena | PRINCIPAL - PERSEVERANCIA |
| Vecinal | 2 | 2012.76249 | La Macarena | LA PAZ |
| Vecinal | 2 | 2009.980349 | Las Cruces | SAN RAFAEL LOTE 1 (TUBOS MOORE) |
| Vecinal | 2 | 1970.36124 | Las Cruces | SAN BERNARDO |
| Vecinal | 2 | 1931.220808 | Lourdes | DESARROLLO LOURDES III |
| Vecinal | 2 | 1917.059797 | Lourdes | DESARROLLO LOURDES |
| Vecinal | 1 | 1857.964331 | La Macarena | LA PAZ CENTRAL |
| Vecinal | 2 | 1847.327019 | Lourdes | DESARROLLO GIRARDOT |
| Vecinal | 2 | 1836.740479 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 2 | 1814.996879 | Lourdes | Desarrollo Santa Rosa de Lima |
| Vecinal | 3 | 1656.487186 | La Macarena | LA AGUADORA |
| Vecinal | 3 | 1546.212061 | La Macarena | PERSEVERANCIA (FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS) |
| Vecinal | 2 | 1542.406523 | Lourdes | DESARROLLO EL BalcÓN |
| Vecinal | 3 | 1404.666251 | Sagrado Corazón | SAN DIEGO |
| Vecinal | 4 | 1400.554187 | La Macarena | SAN DIEGO (BOSQUE IZQUIERDO) |
| Vecinal | 2 | 1267.604188 | Lourdes | DESARROLLO LOS LACHES |
| Vecinal | 5 | 1143.427084 | Sagrado Corazón | PARQUE RESIDENCIAL BAVIERA |
| Vecinal | 1 | 1133.00843 | Lourdes | DESARROLLO RAMÍREZ |
| Vecinal | 1 | 1126.683572 | La Macarena | DESARROLLO LA PAZ CENTRAL |
| Vecinal | 5 | 1038.859028 | Sagrado Corazón | PARQUE CENTRAL BAVARIA |
| Bolsillo | 3 | 994.142704 | Sagrado Corazón | URBANIZACIÓN SAGRADO CORAZÓN |

| | | | | |
|----------|---|------------|-----------------|------------------------------------|
| Bolsillo | 5 | 974.931806 | Sagrado Corazón | PARQUE CENTRAL BAVARIA |
| Bolsillo | 2 | 974.257485 | Lourdes | ATANASIO GIRARDOT (PEQUEÑO) |
| Bolsillo | 2 | 973.343071 | Lourdes | DESARROLLO EL CONSUELO |
| Bolsillo | 2 | 966.46582 | Lourdes | PARQUE LOS LACHES |
| Bolsillo | 2 | 933.729081 | Lourdes | DESARROLLO EL DORADO |
| Bolsillo | 3 | 929.537195 | Las Nieves | BOSQUE IZQUIERDO (J. TADEO LOZANO) |
| Bolsillo | 2 | 918.778143 | Lourdes | DESARROLLO EGIPTO ALTO |
| Bolsillo | 1 | 916.883224 | Lourdes | URBANIZACIÓN BALCONES DEL TRIUNFO |
| Bolsillo | 2 | 866.652803 | Lourdes | DESARROLLO EL DORADO |
| Bolsillo | 1 | 798.649743 | Lourdes | DESARROLLO EL MIRADOR |
| Bolsillo | 2 | 739.22876 | La Macarena | DESARROLLO LA PAZ CENTRAL |
| Bolsillo | 3 | 737.392829 | Sagrado Corazón | URBANIZACIÓN SAGRADO CORAZÓN |
| Bolsillo | 2 | 732.478001 | Lourdes | DESARROLLO EL CONSUELO |
| Bolsillo | 2 | 719.791204 | Lourdes | Desarrollo Roció Centro Oriental |
| Bolsillo | 2 | 668.548914 | Lourdes | DESARROLLO EGIPTO ALTO |
| Bolsillo | 1 | 626.589291 | Lourdes | DESARROLLO EL MIRADOR |
| Bolsillo | 1 | 608.279922 | Lourdes | DESARROLLO EL TRIUNFO |
| Bolsillo | 2 | 544.13317 | Lourdes | DESARROLLO SANTA ROSA DE LIMA |
| Bolsillo | 2 | 411.685921 | Lourdes | DESARROLLO CARTAGENA |
| Bolsillo | 2 | 410.124752 | Lourdes | DESARROLLO ATANASIO GIRARDOT |
| Bolsillo | 2 | 404.546122 | Candelaria | FABRICA DE LOZA |
| Bolsillo | 2 | 384.079309 | Las Cruces | SAN RAFAEL LOTE 1 (TUBOS MOORE) |
| Bolsillo | 2 | 352.447919 | Lourdes | Desarrollo El Dorado |
| Bolsillo | 2 | 327.196215 | Lourdes | Desarrollo Roció Centro Oriental |
| Bolsillo | 2 | 302.156463 | Lourdes | DESARROLLO EL TRIUNFO |
| Bolsillo | 5 | 300.738159 | Sagrado Corazón | PARQUE RESIDENCIAL BAVIERA |
| Bolsillo | 1 | 289.161594 | Lourdes | DESARROLLO EL MIRADOR |
| Bolsillo | 1 | 207.055195 | La Macarena | DESARROLLO LA PAZ CENTRAL |
| Bolsillo | 1 | 164.190772 | La Macarena | DESARROLLO LA PAZ CENTRAL |
| Bolsillo | 2 | 133.019346 | Lourdes | DESARROLLO EL CONSUELO |
| Bolsillo | 2 | 122.488338 | Lourdes | EL TRIUNFO |
| Bolsillo | 1 | 101.185537 | Lourdes | DESARROLLO EL TRIUNFO |
| Bolsillo | 3 | 79.960507 | Sagrado Corazón | URB HOTEL IBIS CTA 2 |